



BULLETIN MENSUEL DES LACS-RESERVOIRS

MAI 2026

Synthèse

Le 1^{er} mai, les lacs-réservoirs totalisaient un volume de 705 millions de m³ (89 % de la capacité normale de stockage), avec un déficit de 20 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique.

La pluviométrie en mai a été contrastée, déficitaire sur la partie amont du bassin et excédentaire sur la partie aval, avec au global un déficit global moyen de 19% par rapport à la normale du mois sur l'ensemble du bassin. La baisse des débits s'est poursuivie de manière quasi continue ce mois-ci en amont des lacs-réservoirs, ce qui a accentué le déficit de remplissage sur Marne, Aube et Pannecièrre, et généré un déficit de remplissage sur Seine.

Le remplissage des lacs reste néanmoins satisfaisant, le maximum de remplissage des lacs-réservoirs a été atteint le 18 mai avec 715 millions de m³ environ, soit 90 % de la capacité normale de remplissage des 4 lacs-réservoirs.

Le 1^{er} juin, les lacs-réservoirs totalisent un volume de 711 millions de m³ (soit près de 90 % de la capacité normale de stockage), avec un déficit de 43 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et de 56 millions de m³ par rapport à l'objectif théorique.

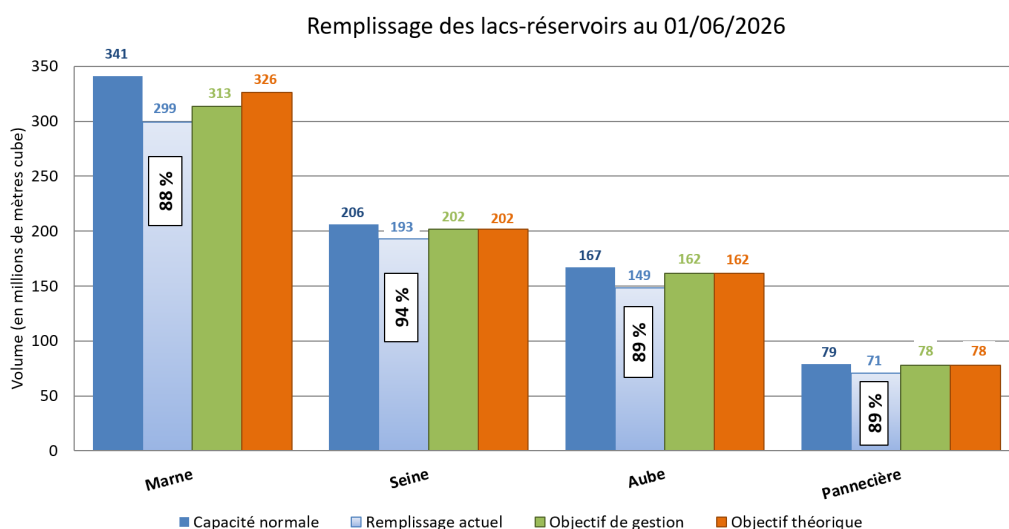
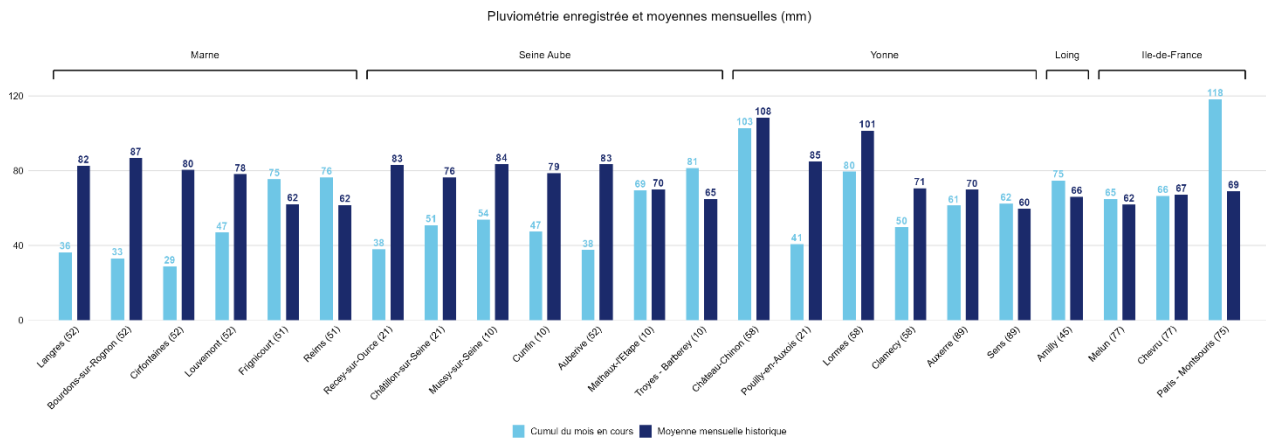


Figure 1: Remplissage des quatre lacs-réservoirs comparé à l'objectif de gestion, à l'objectif théorique et à la capacité totale de stockage

1. PLUVIOMETRIE

La pluviométrie sur le mois de mai a été relativement contrastée, à la fois géographiquement (cumuls mensuels déficitaires sur la partie amont du bassin et excédentaires sur la partie aval par rapport aux normales), et temporellement (cumuls de pluie survenus essentiellement du 1^{er} au 19 mai, avant le retour d'un temps sec et anormalement chaud le reste du mois). La moyenne de précipitation sur l'ensemble du bassin est de 60 mm, pour des normales de saison de l'ordre de 77 mm en moyenne, **soit un déficit global de 19 % pour le mois de mai en moyenne sur l'ensemble du territoire.**

Le graphique suivant fournit, pour quelques pluviomètres Météo-France situés sur le bassin amont de la Seine, les cumuls de précipitations observées et la moyenne mensuelle historique :



Les cartes suivantes (figures 3 et 4), issues de Météo-France, fournissent pour ce mois les cumuls de précipitations observées sur les bassins et leur rapport à la normale :

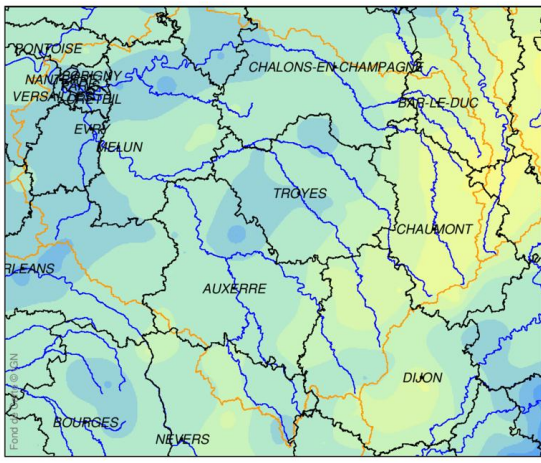


Figure 2 : Cumul mensuel des précipitations totales - Source Météo-France

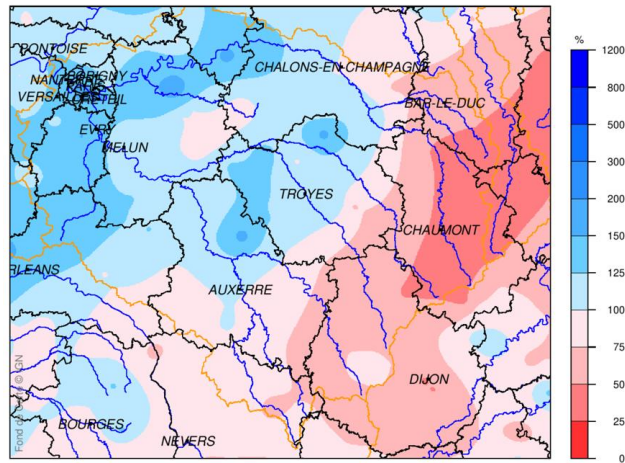


Figure 3 : Rapport à la normale 1991 à 2020 du cumul mensuel des précipitations totales – Source Météo-France

2. DEBITS DES RIVIERES EN AMONT DES LACS-RESERVOIRS

Du fait des cumuls de pluie mensuels déficitaires sur la partie amont, la baisse des débits s'est poursuivie à l'amont des lacs-réservoirs. Les débits moyens mensuels sont au niveau de la quinquennale sèche sur les rivières à l'amont des ouvrages (figure 5) pour Seine, au niveau de la décennale sèche pour Pannecière, au niveau de la vicennale sèche pour Marne et Aube et juste en-dessous de la vicennale sèche pour la Blaise.

Tableau 1 : Débits observés (valeur instantanée à 8h) en début et en fin de mois et débits maximaux mensuels par station

COURS D'EAU/station	Débit en début et fin de mois (m ³ /s)		Débit maximal sur le mois	
	01/05	31/05	Valeur (m ³ /s)	Date
MARNE/amont de la prise d'eau*	8,9	6,4	9,6	06/05 et 07/05
BLAISE/Louvemont	1,0	0,7	1,4	07/05
AUBE/Trannes	5,4	3,4	5,4	01/05 et 02/05
SEINE/amont de la prise d'eau*	9,3	2,7	9,6	08/05
YONNE/amont de Pannecière**	1,8	1,2	4,4	15/05

* Débit calculé comme la somme entre le débit observé à l'aval immédiat de la prise d'eau et le débit prélevé par la prise d'eau.

** Débit calculé comme la somme des débits aux stations de Corancy (Yonne) et d'Ardox (Houssière) majorée d'un coefficient de 1,2.

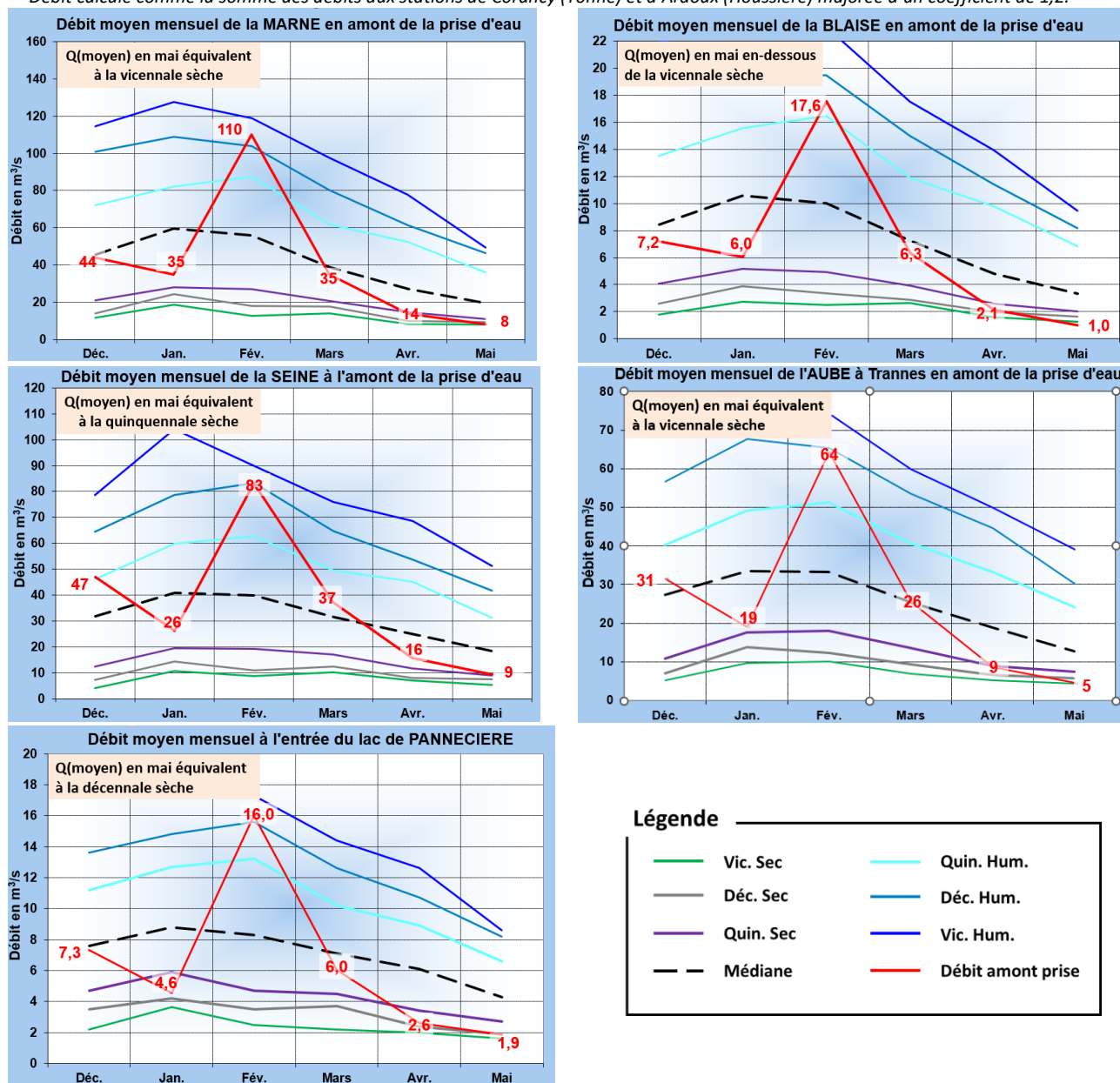


Figure 5 : Comparaison des débits moyens mensuels et des débits statistiques à l'amont des 4 lacs-réservoirs

3. GESTION DES LACS-RESERVOIRS

Le 1^{er} mai, les lacs-réservoirs totalisaient **un volume de 705 millions de m³** (89 % de la capacité normale de stockage), avec un déficit de 20 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion à l'objectif théorique.

Le déficit de précipitations enregistré en mai sur la partie amont du territoire a entraîné à nouveau une diminution des débits à l'amont des 4 lacs-réservoirs.

Afin de garantir le respect des débits réservés, le remplissage des lacs-réservoirs a été progressivement arrêté au cours du mois de mai sur Aube, Marne et Seine (arrêt complet des prises les 11, 23, et 24 mai avec des volumes atteignant 150, 300, et 199 millions de m³ respectivement pour Aube, Marne et Seine). Concernant Pannecièrre, du fait du tarissement des cours d'eau en amont et du maintien du débit réservé dans l'Yonne et de l'alimentation de la rigole d'Yonne par le lac-réservoir, la baisse progressive du volume du lac-réservoir, amorcée depuis le 20 avril, s'est poursuivie (avec une légère augmentation cependant vers la mi-mai du fait d'épisodes pluvieux survenus sur cette période).

Le retard de remplissage déjà présent au 1^{er} mai pour les lac-réservoirs Marne, Aube et Pannecièrre s'est accentué (-14 millions de m³, -9 millions de m³ et -7 millions de m³ respectivement par rapport aux objectifs de gestion au 1^{er} juin) ; il est constaté également un déficit de remplissage sur le lac-réservoir Seine (-9 millions de m³ environ par rapport aux objectifs de gestion au 1^{er} juin).

Le remplissage des lacs reste néanmoins satisfaisant, le maximum de remplissage des lacs-réservoirs a été atteint le 18 mai avec 715 millions de m³ soit 90 % de la capacité normale de remplissage des 4 lacs-réservoirs.

Le 1^{er} juin, les lacs-réservoirs totalisent **un volume de 711 millions de m³** (soit près de 90 % de la capacité normale de stockage), avec un déficit de 43 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et de 56 millions de m³ par rapport à l'objectif théorique.

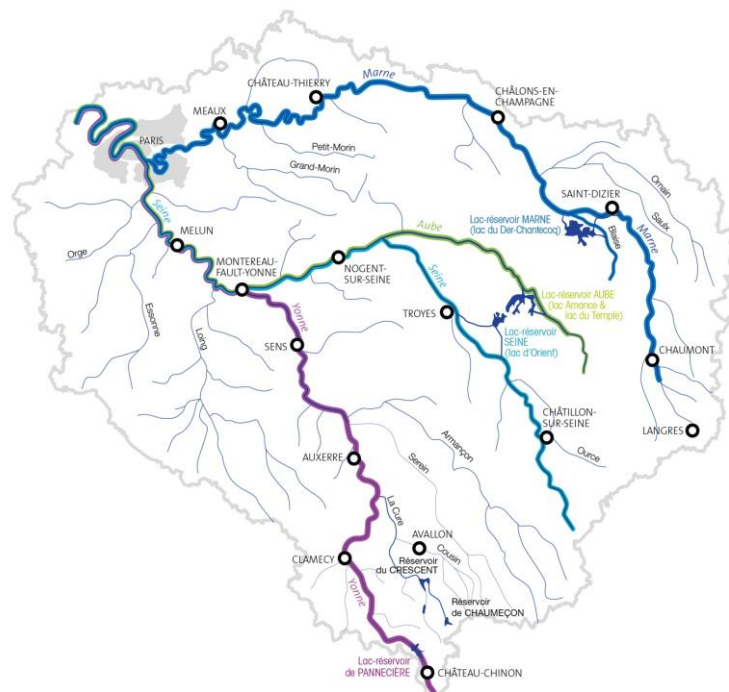


Figure 6 : Carte du bassin versant de la Seine sur le territoire de l'EPTB.

L'objectif de gestion est réajusté, environ 3 fois par an, lors des COTECO. Ce comité permet d'ajuster les objectifs de vidange et de remplissage en fonction des contraintes hydrologiques et des travaux envisagés. Les objectifs théoriques sont fixés par les règlements d'eau et servent de référence pour la définition des objectifs de gestion COTECO.

Lac-réservoir Marne



Le 1^{er} mai, le volume du lac-réservoir était de 294 millions de m³ (86 % de la capacité normale), inférieur de 12 millions de m³ à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique.

En mai, le débit moyen amont (Marne + Blaise) s'établit à 9,2 m³/s, valeur nettement inférieure à la normale pour le mois de mai, égale à 22,9 m³/s.

Du fait de la baisse globale des débits en amont de l'ouvrage, les prises ont été progressivement ralenties afin de préserver les débits réservés en rivière (arrêt complet des prises le 23 mai, avec un volume de remplissage atteignant 300 millions environ). Cela est venu accentuer le retard de remplissage déjà présent en avril.

Le 1^{er} juin, le volume du lac-réservoir est de 299 millions de m³ (86 % de la capacité normale), inférieur de 14 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et de 27 millions de m³ à l'objectif théorique.

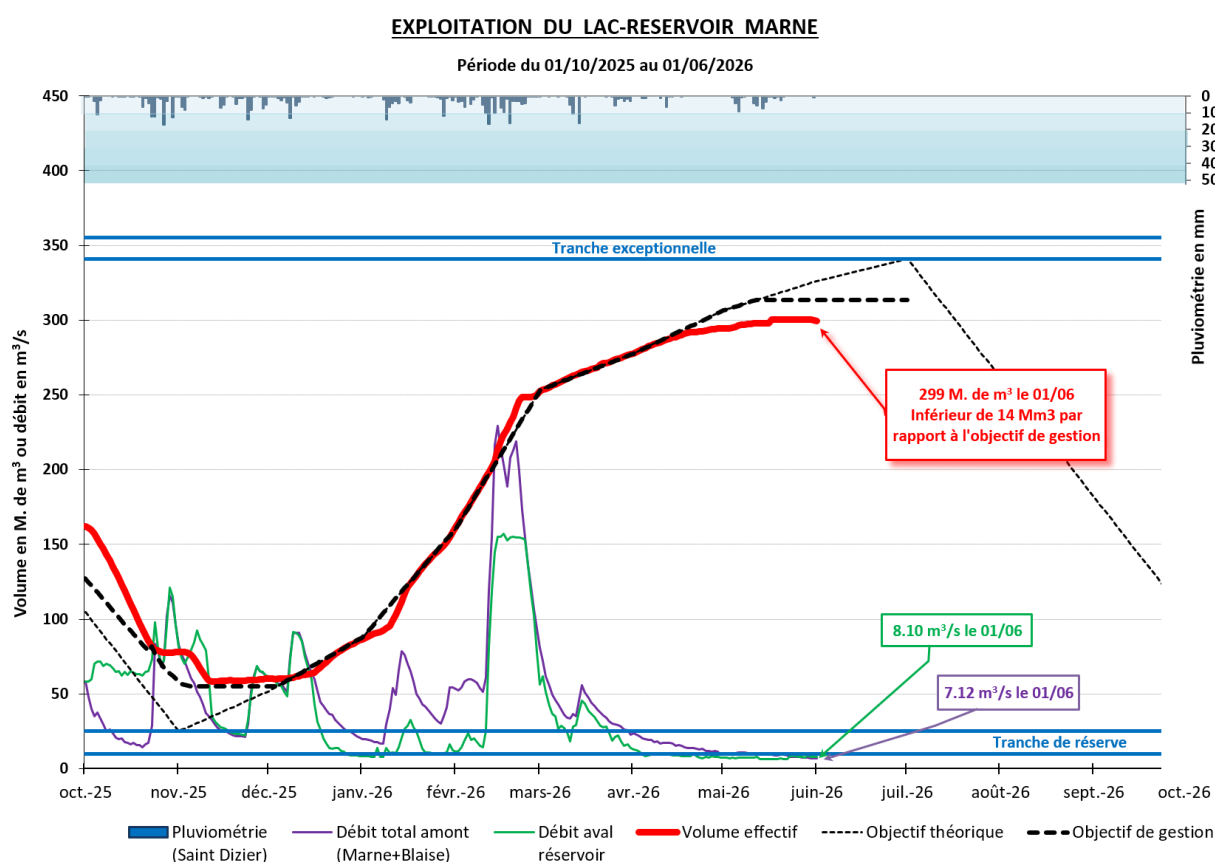


Figure 7 : Courbes annuelles du volume effectif (rouge), de l'objectif de gestion (pointillés noirs gras) et de l'objectif théorique (pointillés noirs) sur le lac-réservoir Marne. La pluviométrie, le débit amont (violet) et aval (vert) sont également représentés.

Lac-réservoir Seine



Le 1^{er} mai, le volume du lac-réservoir était de 189 millions de m³ (92 % de la capacité normale), conforme à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique (190 millions de m³).

En mai, le débit moyen amont de la Seine s'établit à 9,4 m³/s, valeur inférieure à la moyenne mensuelle (18,4 m³/s).

Du fait de la baisse globale des débits en amont de l'ouvrage, les prises ont été progressivement ralenties afin de maintenir les débits réservés en rivière (arrêt complet des prises le 24 mai, avec un volume de remplissage atteignant 199 millions), ce qui est venu générer un retard de remplissage.

Le 1^{er} juin, le volume du lac-réservoir est de 193 millions de m³ (94 % de la capacité normale), inférieur de 9 millions de m³ à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique.

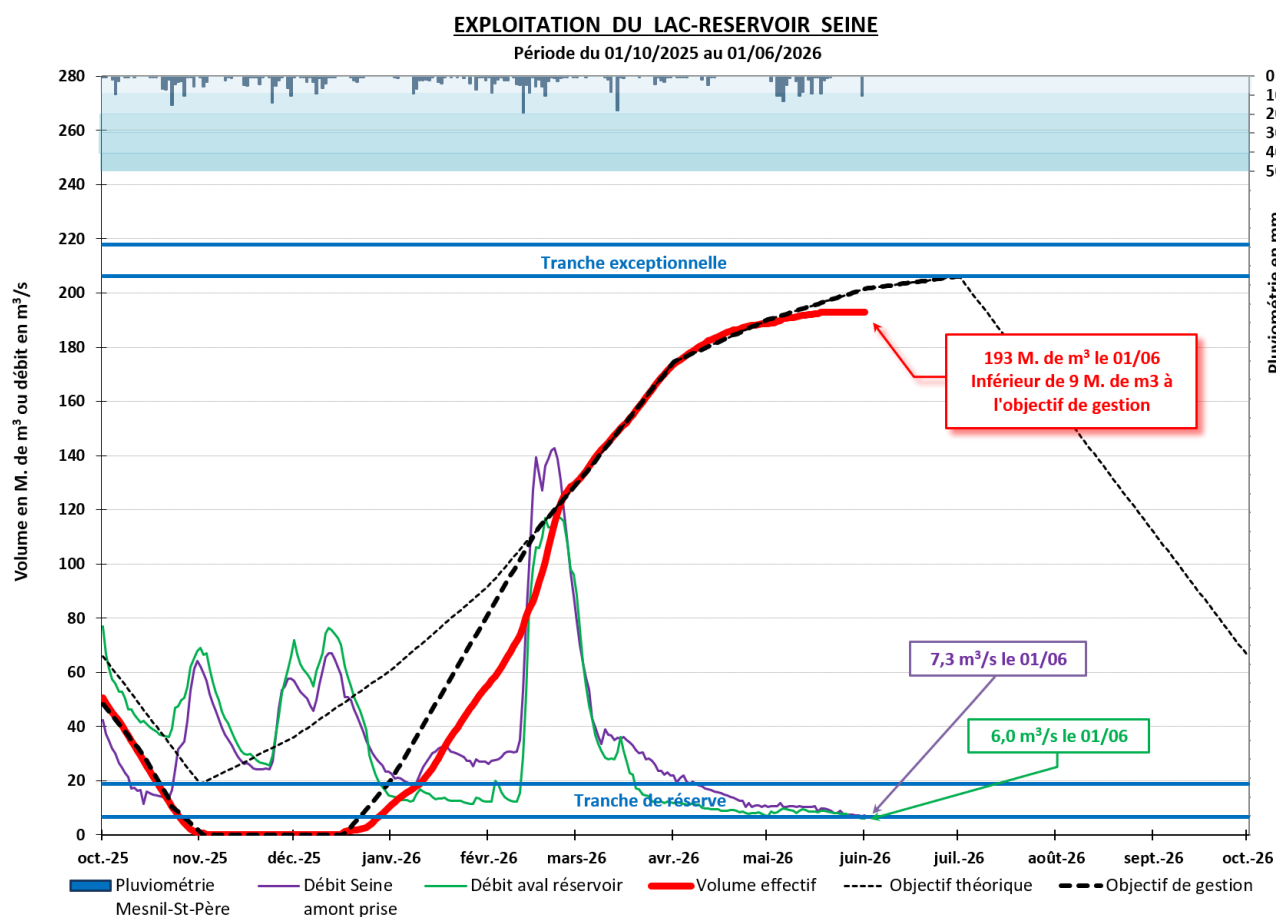


Figure 8 : Courbes annuelles du volume effectif (rouge), de l'objectif de gestion (pointillés noirs gras) et de l'objectif théorique (pointillés noirs) sur le lac-réservoir Seine. La pluviométrie, le débit amont (violet) et aval (vert) sont également représentés.

Lac-réservoir Aube



Le 1^{er} mai, le volume du lac-réservoir était de 149 millions de m³ (89 % de la capacité normale), inférieur de 3 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique.

En mai, le débit moyen de l'Aube à Trannes était de 4,5 m³/s, soit presque trois fois moins que la valeur normale pour le mois de mai (12,8 m³/s).

Du fait de la baisse globale des débits en amont de l'ouvrage, le remplissage a été ralenti afin de préserver les débits réservés en rivière (arrêt complet des prises le 11 mai, avec un volume de remplissage atteignant 150 millions environ), ce qui est venu accentuer le déficit de remplissage amorcé en avril.

Le 1^{er} juin, le volume du lac-réservoir totalise 149 millions de m³ (89 % de la capacité normale), inférieur de 13 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique.

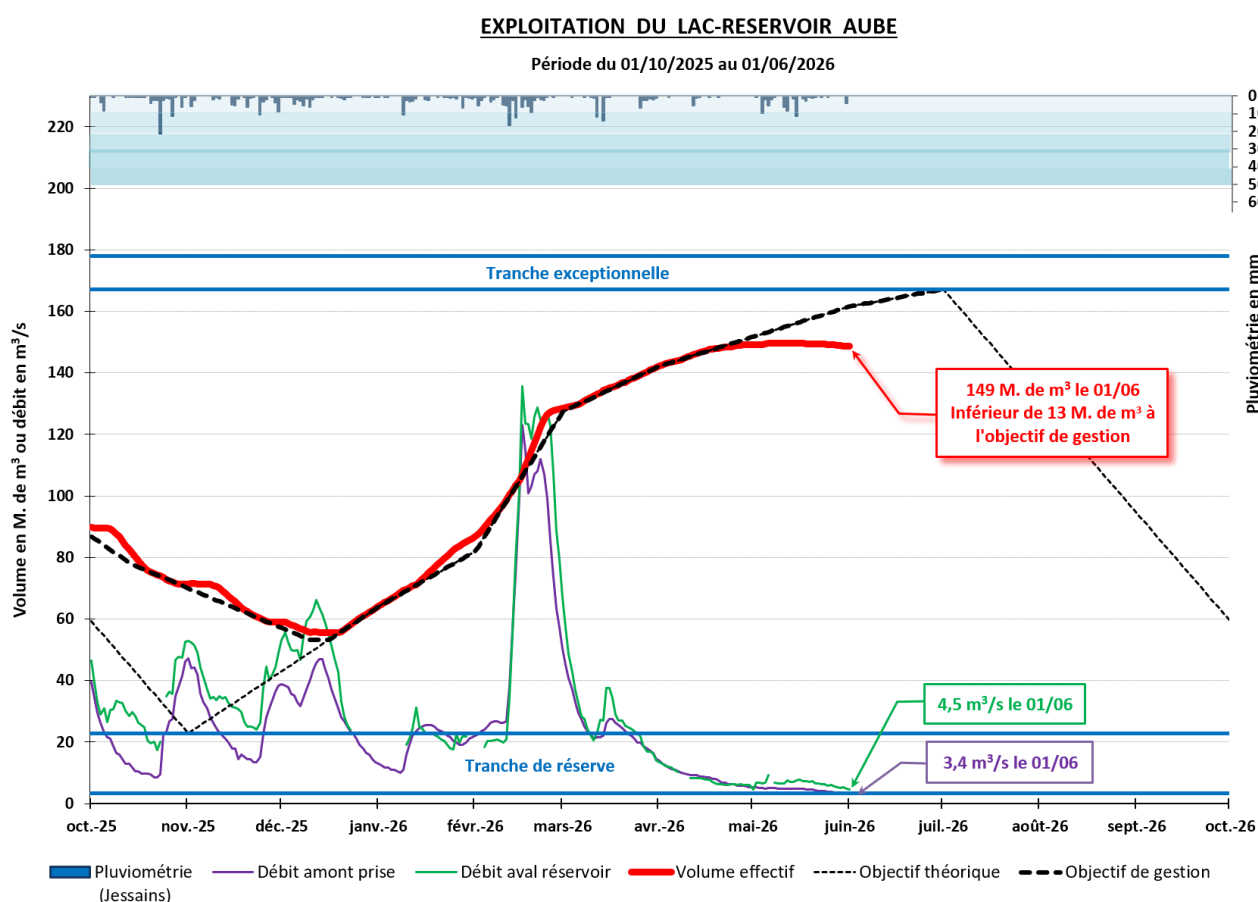


Figure 9 : Courbes annuelles du volume effectif (rouge), de l'objectif de gestion (pointillés noirs gras) et de l'objectif théorique (pointillés noirs) sur le lac-réservoir Aube. La pluviométrie, le débit amont (violet) et aval (vert) sont également représentés.

Lac-réservoir de Pannecièrre



Le 1^{er} mai, le volume du lac-réservoir était de 72 millions de m³ (91 % de la capacité normale), inférieur de 4 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique.

En mai, le débit moyen entrant dans le lac-réservoir de Pannecièrre était de 1,2 m³/s, inférieur à la normale du mois (4,3 m³/s).

Du fait de la baisse des débits en amont du lac-réservoir de Pannecièrre, et du maintien par ailleurs par le lac du débit réservé dans l'Yonne et l'alimentation de la rigole d'Yonne, la baisse précoce et progressive du volume (amorcée depuis le 20 avril), s'est poursuivie, mis à part une légère augmentation vers la mi-mai du fait des épisodes pluvieux sur cette période. Ceci est donc venu accentuer le déficit de remplissage déjà présent en avril.

Le 1^{er} juin, le volume du lac-réservoir totalise 71 millions de m³ (89 % de la capacité normale), inférieur de 7 millions de m³ par rapport à l'objectif de gestion et à l'objectif théorique.

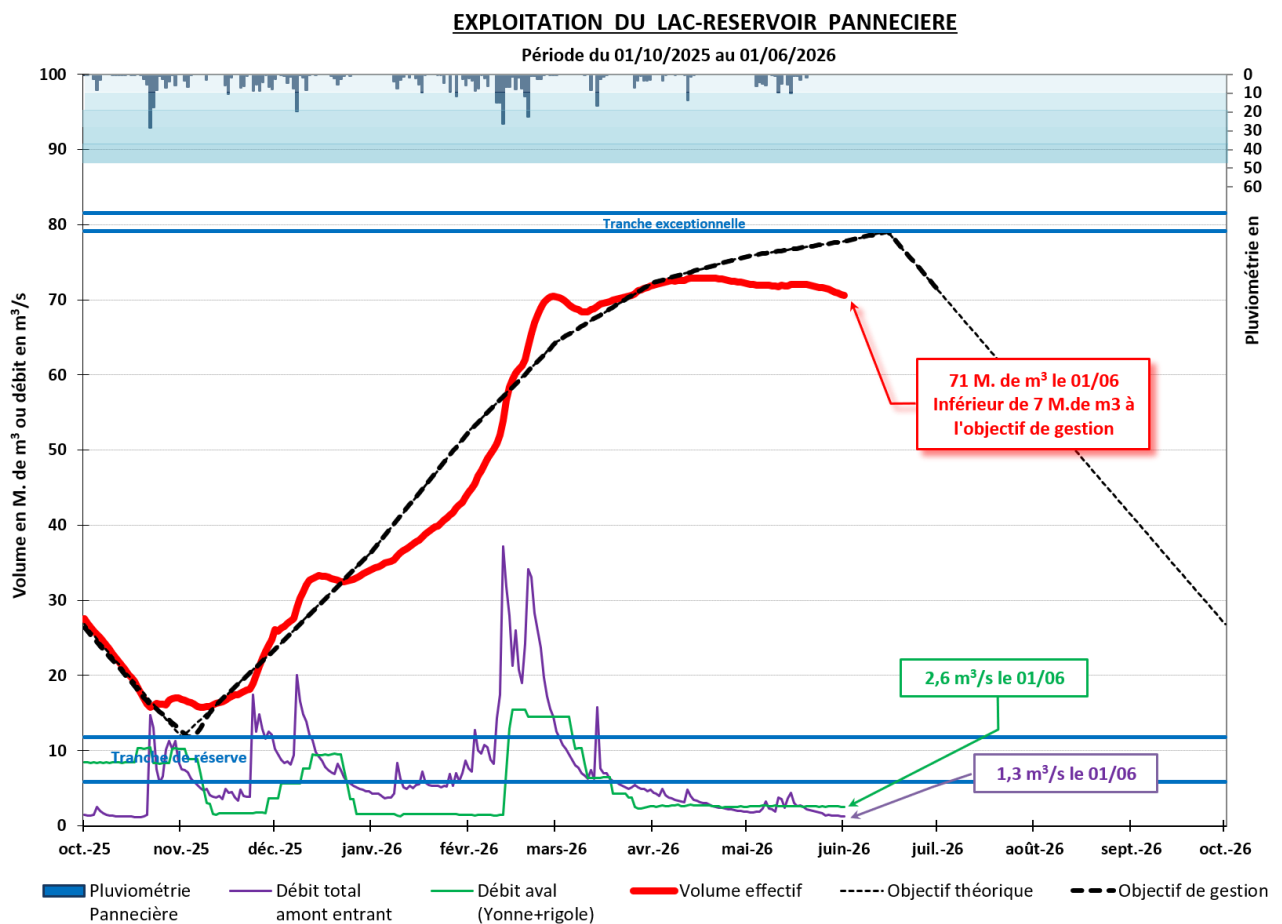


Figure 10 : Courbes annuelles du volume effectif (rouge), de l'objectif de gestion (pointillés noirs gras) et de l'objectif théorique (pointillés noirs) sur le lac-réservoir Pannecièrre. La pluviométrie, le débit amont (violet) et aval (vert) sont également représentés.

Gestion de la chaîne de la Cure



EDF gère les ouvrages sur la Cure dont les barrages de Chaumeçon et de Crescent. Une convention tripartite entre EDF, l'EPTB Seine Grands Lacs et l'Etat prévoit une tranche dans les ouvrages pour l'écrêtement des crues et le soutien des étiages, et le remplissage de la retenue de Chaumeçon selon une courbe d'objectif.

Le 1^{er} juin, le volume de remplissage du lac de Crescent s'élève à 6,0 millions de m³.

Le 1^{er} juin, le volume de remplissage du lac de Chaumeçon s'élève à 14,3 millions de m³.